

في البنية العربية<sup>١</sup> ما أنتج استخلاصات نظرية محبطة ومخيبة للآمال الناضرة إلى أفق للتغيير، والخروج من دوامة السلبية والاستنقاع الاجتماعي المتماهي مع المستبد بحكم واقع الحال، أو «الخوف من الحرية وكلفة تبعات التغيير» حسب إيرك فروم. وعزز الشعور لدى الحاكم المستبد بحصانة قلعتة و«شرعية» سلطته المستمدة من طول مدة حكمه بدلاً من شرعيتها الشعبية، ومدى قدرة الدولة على التحكم والسيطرة واحتكار المجال العام. فلطالما أطنب خطاب سلطات الاستبداد العربي ودولته الشمولية في مدح صمودها، ونغنى بحصانيتها ومقاومتها لأي تحدٍ أو تغيير، وطالما أسهبت منابر إعلامه الموجه في وصف دولته التسلطية، بالدولة المستقرة، وربط أي ملمح للانتقال الديمقراطي ووقف الهدر والفساد بالعمالة للخارج، الآخر العدو بمختلف صفاته وصوره المتخيلة وأقرن أي فعل اجتماعي بالفوضى والسعي، لتقويض الاستقرار وإضعاف الشعور القومي، واتهام أي نشاط سياسي بالخيانة والتأمر للنيل من مقاومته وممانعته، حتى باتت فكرة المؤامرة حلقة مركزية من ثقافة سياسية ذات نزوع قومي تعصبي، تتبع من مركزية الأنا المتضخمة التي لا تستطيع أن ترى الآخر المختلف بغير صورة العدوان.

لم تكن «الثورات العربية» متوقعة، رغم كل إرهاباتها، بل إنها لم تكن متوقعة بالصفة الجديدة التي اتخذتها، وصفة الفاعلين الجدد فيها، والغايات والأهداف التي رسمتها، في جميع الدول العربية التي وصلها التغيير، أو لفحها وهجه، رغم الاختلافات الجزئية بين هذه الدولة أو تلك، ورغم انحدار الثورة سريعاً نحو العنف في بعضها (ليبيا وسورية واليمن) وما زالت آفاقها مجهولة، الأمر الذي قد يجد تفسيره في اختلاف تركيبة السلطة وعنفها، وغياب هامش الاستقلال النسبي بين مؤسسات الدولة التي تغوّلت السلطة عليها جميعها، واختلاف التركيب البنوي للنسيج الاجتماعي فيها من ناحية أخرى، وفي الفجوة الزمنية القصيرة التي ربما أتاحت لسلطاتها ضبط إيقاع أجهزتها في مواجهتها، والتمكن من التدخل وحرف مسار فعلها. فطابع الثورات العربية كحالة تمرد اجتماعي شامل، أو انتفاضة شعبية واسعة سلمية الطابع، واقتصار شعارها على الحرية والكرامة كقيمتين عاليتين في الوجدان الإنساني قبل أي مطلب آخر، وتحديد غاياتها بإسقاط نظام القهر والاستبداد، وتحديد خصمها بشخص الحاكم الحقيقي أو الاعتباري بحكم الإدراك العفوي لغياب الحدود بين الشخصيتين، وبين الحاكم والنظام، قد جعل منها ثورات خارجة عن الصورة النمطية للثورة المعروفة، سواء في تمثلها الذهني أو في تجسدها التاريخي فيما عرفه هذا العالم من ثورات. فلا قيادة كاريزمية أو خطيب عسكري أو سياسي أو نقابي أو ديني مفوه يتكلم بصوت الجماهير ويحشد صفوفها، ولا أيديولوجيا حزبية أو خلاصية أو لوائح مطلبية تنظم توجهها، ولا ارتباط سياسي بمركز قرار دولي يحدد سياسة تبادل المصالح، وإنما طاقة تمرد حيوية ومثابرة قادرة على تقويض السلطة القائمة وتعجز عن بناء سلطة بديلة. إنها لا تشبه غيرها من الثورات، تشبها ذاتها أكثر؛ لأنها ثورات الشباب، التي تحمل روح تمرده وطابع مراهقته العصية على

لم تكن «الثورات العربية» متوقعة، رغم كل إرهاباتها، بل إنها لم تكن متوقعة بالصفة الجديدة التي اتخذتها، وصفة الفاعلين الجدد فيها

<sup>١</sup> الربيع العربي بين الثورة والفوضى - خليفة كعسيس - خلاصي - آراء ومناقشات.